



中南林业科技大学  
Central South University of Forestry and Technology

# 教学简报

TEACHING BULLETIN 2024年第6期



中南林业科技大学教务处编

# 教学简报

TEACHING BULLETIN  
2024 年第 6 期(总第 154 期)  
Vol.5 No.6 (WEEKLY)

主办：中南林业科技大学教务处

封面摄影：宣传部供稿

编发日期：2024 年 3 月 11 日

## 通知公告

- 关于开展本科教育教学成果奖培育项目遴选工作的通知..... 1
- 关于收看 2024 年上半年教师发展直播讲堂的通知 ..... 3
- 关于进一步加强实践教学安全管理工作的通知..... 7

## 审核评估

- 审核评估存在的问题及其改进策略 ..... 10

## 学习交流

- 通识课程落实可持续发展目标现状研究 ——基于 20 所“双一流”建设高校  
本科生通识课程的文本分析 ..... 27

## 通知公告

### 关于开展本科教育教学成果奖培育项目遴选工作的通知

为培育高质量的教育教学改革成果，开展有组织的教育教学改革研究，做好新一轮省级、国家级本科教育教学成果奖的培育工作，现开展学校 2024 年度本科教育教学成果奖培育项目的遴选工作。

#### 一、培育成果应符合以下基本原则

(一) 坚持正确政治方向，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务。坚持为党育人、为国育才，坚持正确的育人导向。

(二) 坚持以提高人才培养质量为核心，强化专业、课程、教材、实践等核心要素建设，深化教育教学改革，在理论和实践上取得新突破，突出学科专业特色和创新性。

(三) 坚持示范引领，成果整体达到国内先进水平以上。应经得起教育教学实践检验，具有较强的可操作性、可推广性，引领带动我国相关领域人才培养能力的提升。

#### 二、工作要求

(一) 提高政治站位。本次成果奖培育项目的遴选事关学校 2025 年省级和 2026 年国家级成果奖的布局，各学院要提高政治站位，高度重视，成立成果奖培育项目领导小组和工作专班，做好全院层面的组织、规划，做到早规划、早启动、抓统筹、抓落实。鼓励就同一主题跨学院组织申报。

(二) 重视项目质量。各学院要深入挖掘梳理学院在本科教育教学方面的特色和优势，遴选出研究基础扎实、特色鲜明、实用性强，有推广价值和示范引领作用的成果奖培育项目。

原则上本次上报的成果（项目）名称将作为下一轮参与省级、国家级成果奖申报的成果名称。请各学院认真凝练、慎重确定本次上报的成果（项目）名称，一经确定后，后续教改立项和发表教改论文将一致应用本项目名称。

（三）积极开展建设。本次重点遴选 15-20 项高水平成果（项目），以中南林业科技大学教育教学改革项目（委托项目）的形式予以支持，同时在相关专业建设、课程建设、学科竞赛等方面给予一定支持。成果（项目）经立项培育后，有关学院要高度重视，汇聚全院力量，开展高质量有组织的教学改革研究和成果培育建设工作，积极产出高质量的教学改革研究论文、人才培养典型案例等代表性成果。

（四）相关材料报送。请各学院于 2024 年 4 月 7 日前报送 2024 年度本科教育教学成果奖培育项目相关材料，包括《中南林业科技大学本科教育教学成果培育项目申报简表》（见附件 1，一式 3 份）和《中南林业科技大学本科教育教学成果培育项目申报汇总表》（见附件 2，一式 1 份），电子版材料发至电子邮箱 772784639@qq.com，纸质材料加盖公章后报送至崇德楼 505 室教研科。联系人：阳老师，联系电话：85623517。

（附件见通知原文）

教务处

2024 年 3 月 11 日

## 关于收看 2024 年上半年教师发展直播讲堂的通知

各位老师：

2024 年春季学期，超星教师发展第十三季直播讲堂以“数字赋能教师专业成长 创新促进课堂高质量发展”为主题，特邀教育技术领域、高等教育领域专家、国家级教学成果奖获得者、教学创新大赛国奖获得者，从高校创新人才培养、教学竞赛与教学能力提升、数字化赋能教育教学、教学实践与反思四个角度，分享先进教学理念与教学方法，探讨数字教育背景下创新人才培养路径，助力教师专业发展与教学质量提升。

直播时间为 2024 年 3 月 14 日-6 月 20 日，欢迎每周四下午 15:00—16:00 进行观看（支持回看）。直播日程和参与方式详见附件。

教务处

2024 年 3 月 11 日

## 附件

### 直播概览

模块一：高校创新人才培养

前沿展望，聚焦教师发展与人才培养

模块二：教学竞赛与教学能力提升

以赛促教，有效教学方法与成果分享

模块三：数字化赋能教育教学

技术赋能，思路启迪与实用技能提升

模块四：教学实践与反思

反思迭代，查缺补漏与教学实践改进

### 直播日程

| 模块              | 时间        | 直播主题                     | 专家                                     |
|-----------------|-----------|--------------------------|--|
| 模块一<br>高校创新人才培养 | 3月<br>14日 | 创新教师教学发展<br>提升教师教学能力     | <b>冯林</b><br>大连民族大学<br>副校长、国家<br>级教学名师 |
|                 | 3月<br>21日 | 本科人才培养教学成果奖<br>培育与申报心得体会 | <b>杨海波</b><br>陕西科技大学<br>教务处处长          |
|                 | 3月<br>28日 | 创新人才培养与课堂教学<br>改革        | <b>别敦荣</b><br>厦门大学教育<br>研究院院长          |

|                    |       |                                     |  |
|--------------------|-------|-------------------------------------|--|
| 模块二<br>教学竞赛与教学能力提升 | 4月11日 | 新工科背景下的教学创新与实践——以《大气污染控制课程》为例       | <b>宋春风</b><br>天津大学第三届教学创新大赛新工科组国赛一等奖   |
|                    | 4月18日 | “以赛促教，以赛促改”——如何通过教创赛进一步梳理、总结与提升课程建设 | <b>张松灵</b><br>吉林大学第三届教学创新大赛新医科组国赛一等奖   |
|                    | 4月25日 | 创新驱动下的课程设计与课堂教学                     | <b>王翔敏</b><br>中国矿业大学第三届教学创新大赛新文科组国赛一等奖 |
|                    | 5月9日  | “四新”建设背景下课程教学改革助力教学创新大赛             | <b>向妙莲</b><br>江西农业大学第三届教学创新大赛新农科组国赛一等奖 |
| 模块三<br>数字化赋能教育教学   | 5月16日 | 数智时代育人模式                            | <b>王竹立</b><br>山西师范大学教育科学学院特聘教授         |
|                    | 5月23日 | AIGC 助力教学设计与创新                      | <b>唐飞</b><br>武汉大学国家级一流本科课程负责人          |
|                    | 5月30日 | 教师的实用型数字素养                          | <b>陈江</b><br>北京大学信息科学技术学院教授            |

|                |           |                               |  |
|----------------|-----------|-------------------------------|--|
| 模块四<br>教学实践与反思 | 6月<br>6日  | <b>新文科视域下课程教学创新的内在机理与实践路径</b> | <b>金叶</b><br>浙江传媒学院<br>第三届教学创新大赛新文科组国赛一等奖    |
|                | 6月<br>13日 | <b>“服务+实践”项目引领教师专业成长</b>      | <b>王海燕</b><br>首都师范大学<br>教务处处长兼<br>教师教育中心主任   |
|                | 6月<br>20日 | <b>多元情境中的教学设计、实践与反思</b>       | <b>陈科</b><br>重庆大学全国<br>高校青年教师<br>教学竞赛<br>一等奖 |

## 参与方式

1. 下载并登录超星学习通。新用户请在我一帐号管理中绑定单位。
2. 首页右上角选择“邀请码”，输入邀请码：cxjfbjt(“超星教发直播讲堂”首字母)，进入页面后点击“直播讲堂”按钮加入课程，点击章节观看直播。
3. 如已加入课程，选择我一课程—我学的课，进入课程观看直播。

## 关于进一步加强实践教学安全管理工作的通知

各教学单位：

2024 年我校各类实践教学工作已经全面展开。安全保障是保证实践教学正常进行的重要前提，为确保该项工作安全顺利进行，依据教育部《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》《关于加强高校实验室安全工作的意见》《普通高等学校学生安全教育及管理暂行规定》等国家有关安全法规，结合《中南林业科技大学学生校外实习实践活动安全管理规定》要求，保障校外实践教学期间师生生命健康安全，现就进一步加强实践教学安全管理工作的有关事项通知如下：

### 一、规范管理

提高实践教学安全意识。各学院要结合人才培养方案，科学制定工作计划，坚持“预防为主、教育先行、管教结合、从严管理”的原则，建立健全安全、突发状况等特情处置预案，并及时在“教务系统”中完成实践任务核查及安排等工作。实践教学开展前需加强师生安全意识和安全规范的学习，与学生签订安全责任书（见附件样件），与开展实践教学相关企业、机构和用车单位签订安全责任书和协议书，明确各方承担的安全责任，做到层层落实，责任到人，增强实践教学安全的红线意识和底线思维，严格规范实践教学环节管理，切实将实践教学安全工作落到实处。

### 二、提高认识，强化实践教学责任意识

各学院要加强对实践教学过程中的安全教育与管理工作。增强师生安全责任意识 and 自我防护意识，提高师生的自律能力，预防、控制和消除实践教学中的安全风险，确保师生人身安全和财产安全，是实践教学组织单位、指导教师和学生的共同责任。各学院务必提高认识，制定细化的实践教学安全管理制度，健全组织领导，

明确院党、政主要领导是本单位实践教学安全工作的第一责任人；指导教师是实践教学安全管理工作的直接责任人，理顺职责关系，强化担当意识和责任意识，确保实践教学安全顺利开展。实践教学开展前，各学院要组织外出师生购买意外保险，未购买保险的，不能外出开展实践教学活动。

### 三、强化监管，提高过程化管理意识

各学院要认真自查实践教学管理工作是否到位，安全教育、监控措施是否到位。学院要指定专人负责实践教学管理工作，全面掌控学生实践教学情况，采取多种方式（如 QQ 群、微信群、电话、巡查等）加强与实践教学师生的沟通与交流，确保信息畅通，及时了解和解决学生的困难和遇到的问题。做到强化监管，实现实践教学环节的精细化管理，提高过程化管理意识，为实践教学安全提供全力保障。

附件：中南林业科技大学校外实践教学安全责任书（样件）

教务处

2024 年 3 月 7 日

## 校外实践教学安全责任书（样件）

为加强校外实践教学的安全管理，进一步帮助学生明确安全管理的相关要求，加强学生的自律、自治、自救意识，防患于未然，保证校外实践教学工作的顺利进行，学校和学生安全责任方面达成下列共识，并签订如下安全责任书：

1.此次安全责任的主体是学生本人。学生要自觉遵守学校关于学生校外实践教学安全管理工作的有关规定，购买意外保险，听从带队教师指挥，严格遵守校外实践教学单位各项规章制度、操作规程和安全条例。

2.严格遵守国家法律、法规和校纪校规，不做任何违法违纪行为。

3.尊重当地的民俗习惯，与人交往时要有礼貌，避免与他人发生冲突。

4.严禁下江、河、湖泊、水塘等游泳，严禁带火种上山，严禁攀爬危险物，严禁酗酒，严禁乘坐无牌、无证、超载的车辆、船只和非客运的车辆、船只。

5.注意防火、防中毒、防盗、防骗。注意饮食卫生，防止食物中毒。

6.遵守实习现场的安全操作规程，服从现场安全员管理。

7.遵守作息制度，夜晚休息时间不外出，不去各类娱乐场所活动。

8.外出期间如果发生重大安全事故，要及时向学院、校外实践教学单位或公安部门报告，不要擅自采取不当措施，以免造成更大损害。

9.外出期间，未经批准，不得擅自离开实践教学单位从事与实践教学无关的活动。

10.其它未尽事项，按国家相关规定执行。

11.此责任书有效期为\_\_\_\_\_年\_\_\_月\_\_\_日至\_\_\_\_\_年\_\_\_月\_\_\_日。

我同意并保证在校外实践教学过程中严格遵守上述规定。凡违反上述规定造成个人人身安全事故，由本人承担一切责任和经济损失。

责任人（学生）签字：

年 月 日

## 审核评估

### 审核评估存在的问题及其改进策略

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 西安交通大学中国西部高等教育评估中心主任    | 陆根书 |
| 西安交通大学中国西部高等教育评估中心助理研究员 | 李 珍 |
| 西安交通大学中国西部高等教育评估中心副主任   | 艳徐菲 |
| 西安交通大学中国西部高等教育评估中心助理研究员 | 贾小娟 |
| 西安交通大学中国西部高等教育评估中心助理研究员 | 牛梦虎 |

#### 引言

近年来，我国高等教育快速发展，已建成世界上规模最大的高等教育体系，由大众化迈入普及化的发展阶段。2019 年，我国高等教育毛入学率达 51.6%，普通本科在校生人数达 1750 多万人。

在新时代，实现高质量内涵式发展是我国高等教育改革发展的重要目标和任务。促进高校走以提高质量为核心的内涵式发展道路是一项系统性工程，本科教育教学评估则是其中的关键抓手之一。为全面提高本科教育教学质量，我国构建了“五位一体”的本科教学评估制度，其中审核评估是院校评估的一种重要形式。

2013 年 12 月，教育部印发了《普通高等学校本科教学工作审核评估方案》（以下将普通高等学校本科教学工作审核评估简称“审核评估”），实行中央和省级政府分级负责的审核评估工作体系，省级教育行政部门结合本地区高等教育发展需要，制定本地区审核评估方案，并充分发挥第三方评估的作用，组织实施本地区所属高校审核评估。在 2013 年试点的基础上，于 2014 年起在中央和地方高校同步开展审核评估，截至 2018 年底，全国累计有 650 所高校参加了审核评估。

陕西省于 2016 年 7 月印发了《陕西省普通高校本科教学工作审核评估实施办法》，并按照管办评分离的原则，委托第三方评估机构——西安交通大学中国西部高等教育评估中心（以下简称“西部评估中心”）具体组织实施。截至 2017 年年底，

西部评估中心完成了陕西 22 所省属普通高校的审核评估专家组进校考察工作，并于 2018 年底前完成了对 22 所省属普通高校审核评估整改的中期检查与一年回访检查工作。

实践证明，审核评估在引导和推动高校本科教学改革、促进高校内涵建设、强化内部质量保障体系建设、提升人才培养质量等方面发挥了重要作用，是建设一流本科教育、实现高等教育内涵式发展的有效抓手之一。审核评估不但很好地指导了我国高校的本科教育教学工作，而且在国际上也产生了重要影响。

但审核评估作为一种新型的评估模式，在方案设计及实施过程中还有一些有待进一步改进、完善的地方。本文试图分析本轮审核评估存在的主要问题，并结合西部评估中心组织实施陕西特色审核评估的经验与做法提出相应的改进建议，希望对完善审核评估方案，推动高校本科教育教学改革，提高本科教育教学质量，促进学生发展有所借鉴和参考。

### 审核评估的内涵与特点

审核评估是教育部提出的“五位一体”的本科教学评估制度的一个重要组成部分。其核心是对学校人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价，旨在推进学校人才培养的多样化，建立和完善学校人才培养质量保障体系，强化学校在人才培养质量保障中的主体地位。

与水平评估相比，审核评估更加强调学校是评估和质量保障的主体；强调用自己的尺子量自己，依据高校的办学定位和人才培养目标来评价其人才培养目标与效果的实现情况，力求转变学校被动接受评估的局面；更加突出内涵发展、特色发展，力求转变高校按照统一标准建设，无差异化的局面；更加关注建设、改进、管理的过程，力求转变高校只关心评估结果的局面；审核评估使用了新的数据分析方法、

新的考察模式、新的专家工作方式，加大了社会参与力度，完善了组织管理机制，更加注重高校的教学基本建设。

就整体而言，审核评估旨在引导高校合理定位、办出特色、办出水平，突出了“分类指导、分类评估”的理念，要求更高，难度更大。

审核评估的范围包括学校的定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障以及学校自选特色项目等“6+1”个方面，涵盖学校的办学定位及人才培养目标，教师及其教学水平和教学投入，教学经费、教学实施及专业和课程资源建设情况，教学改革及各教学环节的落实情况，招生就业情况、学生学习效果及学风建设情况，质量保障体系的建设及运行情况等。

审核评估的程序分为学校自评、专家进校考察、评估报告审议发布、学校整改等环节。首先，学校根据审核评估范围开展自评自建，撰写自评报告，填报本科教学基本状态数据；其次，评估机构组建审核评估专家组进校考察，评估专家在审阅学校评估材料的基础上，通过深度访谈、听课看课、考察走访、查阅资料等形式，对学校的本科教学工作给出客观判断和评价，并形成写实性审核评估报告；专家组组长综合所有专家成员的评估意见后，形成专家组审核评估报告，并提交评估机构和教育行政部门审议后正式发布；最后，学校根据审核评估专家组提出的问题及整改建议开展整改工作，从而促进学校教育教学质量不断提高。

### 审核评估的特点可概括为四个“新”：

一是指导思想新。坚持一方针，即“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的方针；强调二突出，即突出内涵建设，突出特色发展；推进三强化，即强化办学合理定位，强化教学中心地位，强化质量保障体系建设。

二是评估理念新。包括强调学生中心、产出导向、持续改进。

学生中心理念强调把全体学生的学习效果作为关注的焦点，它在 20 世纪中期由美国一些学者提出和倡导，在国际上对本科教育基本观念、教学方法和教学管理变革产生了重要影响，对我国高校审核评估也起到了很好的指导意义。学生中心是指以学生学习与发展为中心，强调教育的目的是为了促进学生的全面和谐发展，应在尊重学生个性发展的基础上，引导学生主动发展和创造性发展。在评估实践中，要重视学生的学习过程、学习经验，从不同角度评价学生的学习效果，落实学生中心理念。

产出导向是 Spady 在 1981 年率先提出的，并成为欧美国家教育改革的主流理念。该理念后来被美国工程教育认证协会接受，并将其贯穿于工程教育认证始终。2013 年我国加入《华盛顿协议》后，开始用产出导向理念指导工程专业认证和引领工程教育改革，对专业内涵发展起到了积极推动作用。产出导向理念强调教学设计和实施的目的是保证学生取得特定的学习效果，注重对学生学习成效达成性的评价。

持续改进强调建立评价-反馈-改进闭环，形成持续改进机制。只有这样，才能持续保障和提高本科教学质量的螺旋式上升。

三是审核标准新。重点考察学校人才培养效果与培养目标的符合度，办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的适应度，教师和教学资源条件的保障度，教学和质量保障体系运行的有效度，学生和社会用人单位的满意度。

四是结论形式新。采用写实性报告，不分等级，以淡化高校的功利心态，强化内涵建设；内容要求专家明确指出学校本科教学值得肯定之处、需要改进之处、必须整改之处。

### 审核评估存在的主要问题

尽管审核评估在设计上具有诸多特点，但在具体实施过程中，还存在一些需要

进一步改进和完善的地方。

### 一、在评估理念落实层面

学生中心、产出导向、持续改进是审核评估倡导的三大先进理念，但在审核评估过程中具体落实这些理念仍存在一些不到位的现象。

**忽视了对作为教育主体的学生学习与发展成效的评估，学生中心理念落实不到位**

审核评估方案重点考察学校办学定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程等教学条件与过程因素，旨在促进学校改善办学条件，加强教学管理，完善内部质保体系，促进教学质量提升。但对涉及教学工作的一些核心内容，如学生学习体验、学生发展等仍有待进一步加强。

影响教学质量的因素很多，它既受资源条件等因素的影响，又受作为教育主体的学生学习与发展的影响。但长期以来忽视了从学生学习与发展成效这一教学本源上去解决质量问题。审核评估未能将此充分纳入其中，导致审核评估在落实学生中心理念时缺乏相应抓手，理念落实不到位。

### **对本科教学状态数据缺乏深度关联分析，产出导向难以突显**

本科教学基本状态数据是审核评估的重要依据，但一般仅围绕定位与目标、教师队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障等方面采集数据并对高校状态作简单描述，缺乏对教学过程输入、过程、产出三环节因素之间关系的深度挖掘与关联分析，缺乏对学生发展及其关键影响因素的把握，也没有运用大数据分析等技术在全省层面对本科教学质量进行监测评估，产出导向难以突显。

### **整改监督检查环节薄弱，高校持续改进流于形式**

整改是提升审核评估效果的重要一环。但在国家方案中，政策制订者对整改并

未形成统一认识，整改监督检查不到位，高校整改乏力。因审核评估整改不到位，许多高校在专家组离校后又恢复到原来状态，降低了审核评估的绩效。在地方方案中，如果不能弥补不足，有效强化整改监督检查环节，推进高校整改落实，持续改进就会流于形式。

## 二、在审核评估范围层面

全国教育大会指出，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，从根本上解决教育评价指挥棒问题。这为未来的本科教育教学审核评估指明了改革方向。

随着新时代我国高等教育改革发展，审核评估的范围与内涵需要进一步拓展。

### 对立德树人成效的评估有待进一步深化

总书记发表的一系列关于教育的重要讲话，深刻回答了培养什么人、为谁培养人、怎样培养人的根本问题，旗帜鲜明地指出了高校的根本任务就是培养人，评价高校的根本标准就是立德树人的成效。总书记在北京大学师生座谈会上的讲话中强调，“要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准”，本轮审核评估在设计审核评估范围时，对以立德树人为核心的人才培养成效的评价有待进一步深化。

### 对新时代本科教育教学新要求的体现有待进一步提升

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，推进本科教育改革发展，教育部于 2018 年 6 月组织召开了本科教育工作会议，提出坚持“以本为本”，推进“四个回归”，加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力。

在 2018 年 9 月召开的全国教育大会上，总书记从党和国家事业发展的战略高度，对加快推进教育现代化、建设教育强国作出了总体部署和战略设计，提出教育事业的根本任务是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，要在党的

坚强领导下，坚持走中国特色社会主义教育发展道路。

随后，教育部颁布了《教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》（简称“新时代高教 40 条”），并决定实施“新工科、新医科、新农科和新文科”建设、“六卓越一拔尖”计划 2.0、一流专业和一流本科课程建设的“双万计划”、促进地方应用型本科高校转型发展等一系列改革。

审核评估作为对学校本科教育教学和人才培养工作的一次全面检验，需要及时体现新时代党和国家对本科教育教学工作的新要求。

### **对高校分类评估、特色发展的支撑有待进一步强化**

审核评估强调根据学校自己的办学定位和人才培养目标来评价其人才培养目标与效果的实现情况，一校一策，分类指导。但由于审核评估对所有高校都采用相同的评估范围，没有根据不同层次、类型高校（如“双一流”高校和一般高校、研究型高校与应用型高校）的特点，设计不同的评估范围，在一定程度上影响了审核评估分类指导的效果。

### **三、在评估工作组织实施层面**

审核评估的理念新颖、先进，组织实施有一定特色，但也存在一些不足。

#### **评估专家和学校工作量大、负担重，评估工作效率有待提升**

审核评估专家进校评估任务繁重，每位专家都承担着大量的“规定作业”和“规定动作”，考察任务重，工作强度大，灵活性不高；

同时，每所学校约需安排 9~15 位专家入校考察 4~5 天，正常的教学秩序难免也会受到一定影响，评估工作效率有待进一步提升。

#### **审核评估刚性不足，对学校约束不强**

审核评估评“软”不评“硬”，对学校办学条件等硬指标强调不够，学校也难以

通过审核评估争取上级主管部门对学校进一步改善办学条件的支持。此外，评估结论也是写实性的评价，不分等级。因此，对学校的约束力不纯不强。

在审核评估中，部分学校存在“被动应付”的现象，在一定程度上影响了审核评估的效果。

### **审核评估社会力量参与较少，信息公开度低**

让社会力量参与审核评估，是加强学校与行业、产业的联系，让学校了解和满足社会对人才培养的需求、保障人才培养质量的重要途径，也是让社会了解和参与学校人才培养过程的一种重要形式。

但在本轮审核评估中，社会力量的参与普遍不足，行业、产业专家参加审核评估的人数较少。此外，审核评估意见的信息公开度低，社会利益相关者了解学校人才培养过程与本科教育教学质量的渠道不畅通。

### **审核评估的改进策略**

本轮审核评估已近尾声，新一轮审核评估即将开展。为了更好地推进审核评估工作，本文从本轮审核评估存在的问题出发，结合西部评估中心在组织实施陕西省属高校审核评估过程中，通过创建三大机制，落实学生中心、产出导向、持续改进三大理念，扎实推进陕西特色审核评估的研究与实践中的做法与经验，提出如下进一步改进和完善审核评估的对策建议。

#### **一、建立三大机制，落实学生中心、产出导向、持续改进三大理念**

**构建三级嵌套优化机制，建立基于学生学习与发展的本科人才培养质量保障体系**

审核评估不仅要评办学条件，还要评办学成效，尤其是学生学习与发展的成效。在国外，有许多国家从大学生课程学习经历的视角探讨高校人才培养质量保障

的问题。例如，澳大利亚自 1993 年开始就一直对普通高校大学毕业生进行课程学习经历调查，并把调查结果作为衡量各高校、各专业课程教学质量的一个重要绩效指标。

为了落实审核评估学生中心理念，陕西省在开展审核评估时，以学生学习与发展为导向，构建了“输入（Presage）—过程（Process）—产出（Product）”的教学过程 3P 模型（如图 1 所示）。

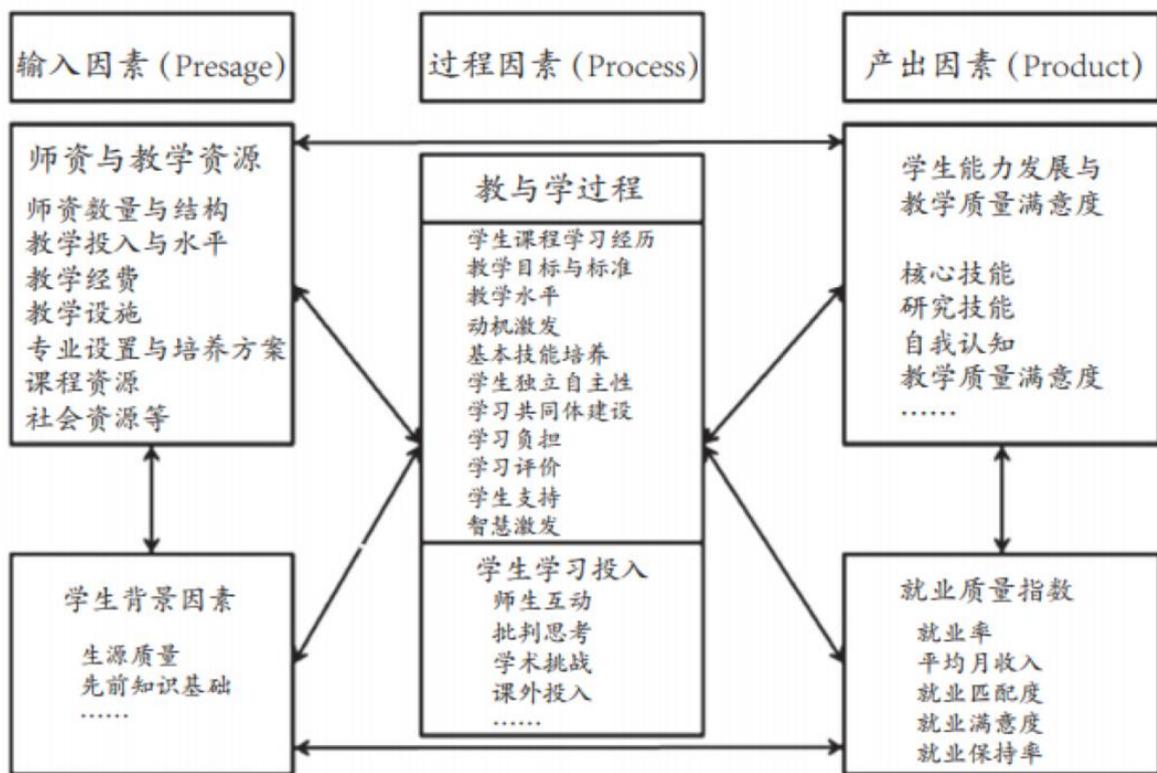


图 1 教学过程的“输入—过程—产出”3P 模型

基于 3P 模型，设计了 23 个学生学习与发展的指标，其中：

教与学过程包括教学目标与标准、教学水平、动机激发、基本技能培养、学生独立自主性、学习共同体建设、学习负担、学习评价、学生支持、智慧激发等指标；

学生学习投入包括师生互动、批判思考、学术挑战、课外投入等指标；

学生能力发展与教学质量满意度包括核心技能、研究技能、自我认知、教学质

量满意度等指标；

就业质量包括就业率、平均月收入、就业匹配度、就业满意度、就业保持率等指标。

同时，为这些指标设计了相应的测量工具，通过面向陕西省高校全体毕业生开展的跟踪调查数据分析，探讨优化学生学习经历，促进学生发展的系统路径。

在此基础上，构建了基于师资与学生等输入要素优化、输入要素之间相互作用优化、教与学过程优化的三级嵌套优化机制，建立基于学生学习与发展的本科人才培养质量保障体系，为促进学生学习与发展，从教学本源上解决本科教育教学质量问题，开展审核评估提供技术和操作方法，为落实学生中心理念提供了重要抓手。

### **构建省校二级本科教学质量常态化监测评估机制，为审核评估提供信息化服务**

要深入利用高校本科教学质量报告、本科教学状态数据等资源，充分利用大数据挖掘、分析技术，构建本科教学质量监测评估核心指标，实现对高校人才培养各方面工作的监测预警，以便更好地为教育管理部门、参评高校、评估专家了解、诊断本科教学质量和学生发展状态，开展分类指导、横向比较和审核评估提供数据支撑和信息化服务。

为此，在审核评估过程中，陕西省自主研发了陕西高校审核评估信息系统，常态化采集高校本科教学基本状态数据，以及基于陕西省新增的创新创业教育等审核评估要素设计的 18 张数据表和 96 个数据项，汇聚了全省 54 所本科院校 5 年的教学基本状态数据；

依托对陕西高校每届约 35 万毕业生跟踪调查，采集了 23 个学生学习与发展指标数据项，积累了多年学生课程学习经历、学习投入、能力发展和就业质量数据，以及学校人才培养方案等非结构化数据。

利用大数据挖掘、分析技术，对教学过程中输入-过程-产出三环节各要素按不同类型、层次、性质高校计算常模，并对三环节要素之间的关系进行关联分析、深度挖掘，构建本科教学质量监测评估核心指标，形成全省和参评学校二级本科教学质量常态化监测评估机制。



图 2 省校二级本科教学质量常态化监测评估体系

图 2 所示为省校二级本科教学质量常态化监测评估体系的设计架构，陕西高校审核评估信息系统基于陕西高校本科教学基本状态数据、陕西省新增的特色指标数据、学生学习与发展调查数据以及学校评审材料和专家评审意见等结构化或非结构化数据源，通过数据校验、数据分类、数据处理和数据联合等数据处理和存储技术，实现了数据采集填报、专家评审服务、数据分析报告、数据统计分析、数据关联分析等功能；分别面向省级、校级提供本科教学质量监测评估服务，并建立起了规范

的数据采集工作机制和完备的信息服务体系。

| 校级教学质量监测指标 |   | 省级教学质量监测指标 |  |
|------------|---|------------|--|
| 学校概况       | 定位和发展,教师队伍,学生,课程,学科专业等  | 全省概况       | 教师概况,学生概况,专业及课程情况,学科组成情况   |
| 学校核心指标     | 共 113 个指标,其中学生情况(20),师资队伍(47),学科专业(12),学术表现(9),教学成果(8),教学条件(11),经费情况(6)   | 省级核心指标     | 25 个核心指标   |
|            |   | 基本办学条件指标预警 | 根据教育部《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》文件要求的 5 个基本办学条件指标   |
| 学院核心指标     | 共 58 个指标,其中学生情况(5),师资队伍(38),课程情况(8),学科专业(7)   | 监测办学条件指标预警 | 根据教育部《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》文件要求的 7 个监测办学条件指标   |
|            |   | 专业设置分析     | 全省各专业布点情况,专业师资队伍、报道情况、课程开设情况、对外交流情况、就业情况关联分析;专业课教师队伍、专业课构成、课堂教学规模等关联分析;  |
| 师资队伍分析     | 高层次人才增长;专任教师组成分析(职称、年龄、学历、学位、入校时间、学缘结构等);专任教师成长分析(教学科研成果与教师职称、年龄、学历、入校时间等关联分析);专任教师教学分析(开课情况与教师职称、年龄、学历、入校时间、学缘结构、学位等关联分析); | 师资队伍分析     | 师资队伍构成、职称、年龄、学历、学位等;学校类型与专任教师、校领导、管理人员、外聘教师的结构关联分析;近 4 年全省教师流入、流出与学校类型、教师类型、职称、年龄、学历、学位、校龄等的关联分析;教师授课情况与学校类型、教师职称、年龄、校龄等的关联分析; |
| 专业及课程分析    | 课程开设情况,教师授课分析,各学院专业课设置及授课情况分析   | 课程分析       | 课程开设情况及构成,教材使用情况,精品开放课程情况,外语授课情况,信息化课程情况等  |
| 学生学习和发展分析  | 学生概况,学生学习成果,招生报到情况,毕业就业情况,学习经历体验情况,对外交流情况等  | 学生学习和发展分析  | 学生概况,学生学习成果,招生报到情况,毕业就业情况,学习经历体验情况,对外交流情况等   |

图 3 省校二级本科教学质量监测指标

图 3 示例了省校二级本科教学质量监测指标。其中校级教学质量监测指标包括学校概况分析、学校与学院核心指标、师资队伍分析、专业及课程分析、学生学习和发展分析等功能;省级教学质量监测指标包括全省概况分析、省级核心指标、基本办学条件指标预警、监测办学条件指标预警、专业设置分析、师资队伍分析、课

程分析、学生学习与发展分析等。

### **建立整改检查反馈机制，推进高校持续改进**

审核评估虽然强调有关教育行政部门应对评估学校的整改情况进行指导和检查，并在政策制定、资源配置、招生规模、学科专业建设等方面予以充分考虑，但实施效果并不理想。

为确保整改成效，推进高校持续改进，需要从评估专家、参评高校、评估机构三方面抓好落实。

首先，推进整改工作，首先必须明确学校有待整改的问题。因此，审核评估专家组在考察结束完成审核评估报告的同时，需要明确提出参评高校本科教育教学中有待整改的问题清单；

其次，参评高校需基于问题清单，明确整改目标，制定整改方案，分解整改任务，完善制度保障，落实整改措施，采取多种形式，扎实推进学校整改落实和持续改进；

最后，教育管理部门和评估机构需制定对整改成效的监督检查机制，并将整改检查结果与绩效挂钩，督促学校整改提高，促进高校本科教学内涵发展，实现以评促建、以评促改。

为扎实推进学校整改落实和持续改进，陕西在实施审核评估时，设计并组织实施了“整改方案审查—整改中期检查—一年回访检查”的三环节整改提高检查工作，全力督促各学校整改提高，促进陕西高校本科教学内涵发展。

一是整改方案审查。围绕整改思路、问题梳理、任务分解、组织保障、进度安排、绩效考核等内容对学校整改方案进行审查。对有问题的方案，要求学校进一步完善，审查通过后才能开展整改工作。

二是整改中期检查。专家进校考察满 6 个月后进行中期检查，组织专家进校考察学校整改方案吻合度、组织机构保障度、查摆问题扎实度、整改措施有效度、整改方案落实度等，帮助学校进一步厘清思路，按整改时间表和路线图扎实推进整改工作。

三是一年回访检查。专家进校考察满一年后开展回访检查，考察学校整改目标达成度、必须整改工作完成度、评建结合思想落实度、本科教学水平提升度等，指导学校持续改进。

陕西省坚持审核定性与整改定量相结合，突出定性审核和研判，提出存在问题和改进建议，对学校整改落实情况则进行定量评价。陕西省教育厅将整改结果与绩效挂钩，作为其指导高校做好人才培养工作、优化资源配置的重要参考，真正实现以评促建、以评促改。坚持整改落实与监督检查相结合，学校根据审核评估中提出的问题及建议明确整改目标，分解整改任务，落实整改措施，扎实推进整改；评估机构对学校整改落实情况实行三环节整改监督检查，推进高校持续改进。

## 二、守正创新，进一步拓展和完善审核评估范围

新一轮审核评估应积极回应新时代党和政府对本科教育教学改革发展提出的新使命、新目标、新要求，进一步突出高校人才培养中心地位、立德树人根本任务，全面提高人才培养能力，更好地服务学校本科教育教学内涵与特色发展，服务国家经济社会发展需求。

### 坚持立德树人根本标准

立德树人的成效是检验学校一切工作的根本标准。坚持立德树人，不仅要把立德树人内化到本科教育教学的各方面、各环节，也要体现在审核评估的项目、要素和要点中，通过审核评估强化教书育人和师德师风建设，落实立德树人根本任务。

对高校立德树人成效的评价应包含：坚持正确的政治导向，坚持党的全面领导和社会主义办学方向；聚焦德智体美劳培养成效，促进学生的全面发展；综合考察人才培养体系的支撑作用，检验立德树人持续提升能力。

### 突显新时代本科教育的新使命、新要求

一要突出学校办学特色评估。内涵发展、特色发展是新时代高等教育改革发展的重要任务。目前，一些高校办学定位不清晰、不合理，人才培养特色不鲜明等方面的问题依然突出，审核评估要进一步引导高校合理定位、特色发展。

二要加强对素质教育的评估。加强素质教育是高等教育普及化时代的必然选择。落实立德树人这一根本任务，也必须坚持把“发展素质教育”作为提高人才培养质量，实现高等教育内涵式发展的有力抓手。

三要加强对创新创业教育的评估。创新创业是我国在当前和未来一个较长时期内实现可持续发展的内在驱动力，也是新时代对人才培养提出的新要求。近年来，党和政府对加强创新创业人才培养提出了明确要求，也提出一系列政策举措。审核评估应加强对创新创业教育的评估，为提高人才质量、促进学生全面发展、推动大学毕业生创业就业、服务国家现代化建设服务。

四要突出对高等教育综合改革重点任务的评估。我国正处于高等教育改革、创新、发展的新阶段，为此实施了一系列政策与举措，深化高等教育教学改革发展。例如，“六卓越一拔尖”计划 2.0 的提出，不仅为我国高等教育带来了新理念、新模式、新结构、新质量和新体系，也将在我国本科人才培养模式改革方面发挥引领作用。“课堂革命”更是在教育教学的深水区和核心地带进行的改革。课堂是育人的主渠道、主阵地，只有抓住课堂这个核心，教育质量才能真正提高。

五要突出服务人类命运共同体建设。人类只有一个地球，各国共处一个世界。

在追求本国利益时需要兼顾他国合理关切，在谋求本国发展中需要促进各国共同发展。建设人类命运共同体，需要高校面向未来，培养具有全球公民意识的人才。在新一轮审核评估中，需要进一步落实学生中心理念，坚持将个人和社会的责任作为学生必须要达到的学习结果，推动高校把包括公民知识和参与、跨文化知识与能力、道德推理和行动、积极参与多元化社区和真实世界挑战作为人才培养的重要目标。

### **坚持分类评估，引导高校特色、内涵发展**

首先，应根据不同层次、类型高校分类研制科学合理、各有侧重的审核评估体系，强化分类指导，引导高校内涵、特色发展。

其次，应设计同类高校教学质量关键指标的数据常模，强化同类高校之间的横向比较，帮助学校进一步找准发展位置和改进方向。

最后，应根据高校层次、类型、办学定位和专业结构等因素，精准遴选组建专家组，实现分类指导和精准评估。

### **三、进一步优化完善审核评估流程，提高评估实效和影响力**

#### **坚持线上与线下相结合，个性化定制考察方案**

创新方法，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，采取线上评估与入校评估相结合的方式开展评估考察，适当减少入校评估天数、人数、环节，减轻高校评估负担，提高评估工作实效。

例如，评估材料审阅、试卷/论文查阅、听课看课、深度访谈等考察环节可利用技术手段在线上进行；走访教学单位、考察学校办学条件、教学设施、文化环境氛围等环节可入校考察。

另外，尊重专家和学校自主权，不限定专家考察形式，各校的评估考察方案根据该校的实际情况由专家与学校协商制定。

### 坚持定性与定量相结合，强化审核评估约束力

如前所述，审核评估缺乏刚性，对高校不具有太大约束力。在新一轮审核评估中，应坚持定性与定量相结合，既对影响学校本科教育教学质量的核心要素进行定性审核，又对影响本科教育教学质量的关键指标进行定量审核，并通过对不同类型高校关键性指标的对比分析，引导学校查缺补短，找准优势与不足，实现分类指导和精准服务。

### 提高社会参与和信息公开水平，积极回应社会关切

为让高校更好地对接经济社会发展需求，回应社会关切，在新一轮审核评估中需要进一步加大评估专家组中来自行业、产业专家的比例，强化学生等利益相关者对学校本科教育的评价。

同时，加强信息公开，注重高校本科教育信息及审核评估结果的公开发布。例如，可对高校本科教育教学质量指标、专家提出的问题清单、高校整改结果等在一定范围内进行公布，积极回应社会关切，接受社会监督。

（来源：“江苏高教”微信公众号）

## 学习交流

### 通识课程落实可持续发展目标现状研究

#### ——基于 20 所“双一流”建设高校本科生通识课程的文本分析

北京师范大学教育学部副教授 马佳妮  
北京师范大学教育学部科研助理 牟童瑶  
首都师范大学教育学院科研助理 程 乐

#### 一、问题的提出

人类正面临严重的全球环境、社会和经济挑战，接近一个可能超越我们星球边界的临界点。在联合国大会第七十届会议上，通过了题为《变革我们的世界：2030 年可持续发展议程》（以下简称“《2030 年可持续发展议程》”）的决议，并于 2016 年 1 月 1 日生效。《2030 年可持续发展议程》的核心是 17 项可持续发展目标，不仅关注经济发展，还关注环境可持续性和社会包容性，包括消除贫困，与社区、国家以及整个世界内部和之间的不平等作斗争，保护环境，防止暴力冲突和破坏社会，以及创造使所有人受益的可持续经济增长。

可持续发展目标框架将教育作为转型变革的“催化剂”。高等教育机构被视为解决可持续发展相关问题的“变革推动者”和“催化剂”，高校在实现可持续发展目标方面可以发挥重要作用。世界各地的许多高校已将可持续性举措纳入其课程、培训、研究和社会服务等核心活动中。如美国宾夕法尼亚州立大学将可持续发展目标列入大学战略规划中，并落实校园运营，承诺将其校园设施作为一个活的实验室，实现宾夕法尼亚州立植物园、米尔布鲁克沼泽自然中心、宾夕法尼亚州立学生农场和沙弗尔河环境中心的可持续性运营。澳大利亚墨尔本大学制定了“2017—2020 年可持续发展课程规划”，将可持续发展目标的各个方面纳入大学课程。2019 年清华大学倡议并推动成立了由 9 个国家 12 所大学组成的“世界大学气候变化联盟”，成为引领

开展应对气候变化研究的全球合作平台。

根据联合国可持续发展解决方案网络（SDSN）发布的“高校可持续发展目标入门”指南，高校应将可持续发展目标纳入所有本科生和研究生课程以及研究生研究培训。在英国、澳大利亚、法国、津巴布韦和哥伦比亚等不同国家，学生对可持续性议程的关注和对可持续发展教育课程重新定位的需求明显增加。尽管高校促进可持续发展正在全球范围广泛讨论发酵，但如何从高校促进可持续发展的修辞转变为课程和实践，仍是一个重大挑战。在英国，只有 17% 的同学认为他们的大学在可持续发展方面做得很好。欧洲学者的研究表明，大学生对可持续发展目标的知识水平较低，高校需要做更多的工作来改变这一现状。尽管许多高校已经为他们的课程定义了与可持续性相关的教育成果，但在评估高校在可持续性课程方面的研究做得很少，如他们的质量、课程内容和有效性在很大程度上是未知的。

课程是人才培养模式的核心要素。全球大学教改的一个重要趋势是淡化专业、强化课程，课程是大学的真正产品。我国现代意义上的通识教育起步较晚，但经过二三十年的实践，从政府主导到各高校自主探索，通识课程在我国大学已经取得了积极成效。目前，我国学术界对于通识课程主要有三类研究路径。第一类为国际比较路径，重点介绍通识教育理念以及国外高校通识课程设置对我国的启示；第二类为理论取向，主要关注通识课程的生成逻辑、进路研究；第三类也是占比最多的为实践经验总结，以国内高校在某一类或者以某一门通识课程为例，重点介绍通识课程设置方面的实际做法。以上研究为加深对通识课程的认知，以及为我国大学课程改革与发展都起到了积极促进作用。然而，针对可持续发展理念如何在课程实践中予以落实的研究相对较少。高校如何通过通识课程落实《2030 年可持续发展议程》，这一问题至关重要，值得高校自身和学术界关注。本研究旨在从课程视角切入，

关注“双一流”建设高校本科生通识课程涉及可持续发展目标情况，依据可持续发展目标分析框架及其核心关键词对本科生通识课程内容简介进行剖析与归纳，以此了解可持续发展理念在“双一流”建设高校通识课中的落实现状，为我国高校促进可持续发展目标的更好实施提供借鉴。

## 二、研究设计

### （一）研究对象

目前我国高校通识教育体系主要由以思想政治理论课、外语、计算机、体育、军事理论等组成的公选必修课程及文化素质教育（通识教育）选修课共同构成。本研究聚焦于本科生的通识教育选修课程模块，以我国首轮“双一流”建设中 42 所世界一流大学建设高校本科生通识课程为研究对象，考虑到后续研究的准确性与完整性，本研究纳入了额外的准入标准：高校可查询到 2016 年以来的通识课程信息、通识课程信息必须包含详细的课程内容简介。基于此，通过收集整理相关信息，最终选取 20 所“双一流”建设高校的本科生通识课程内容，包括：北京大学、清华大学、复旦大学、上海交通大学、四川大学、北京理工大学、中国农业大学、中央民族大学、南开大学、天津大学、华东师范大学、华南理工大学、南京大学、中国科学技术大学、中国海洋大学、武汉大学、中南大学、重庆大学、西安交通大学及湖南大学。

### （二）研究方法工具

本研究采用文本分析方法（textual analysis），文本分析法是质性研究方法中的重要组成，其通过对大量文本数据进行结构化处理并赋予意义，以此获得对文本资料的深入理解。本研究使用的研究工具为 NVivo 12 及 EXCEL。

在本研究中，首先开展文本的收集与筛选工作，截至 2022 年 8 月底，通过“双一流”建设高校官网及相关信息，共收集 20 所“双一流”建设高校的通识课程简介，

来源于相关高校的通识教育课程手册、通识课程目录、可检索到的最近一学期通识课程开设情况，以此构成本研究的文本资料。随后，构建本研究的分析框架，基于《2030 年可持续发展议程》中的 17 个可持续发展目标及其 169 个具体目标内涵进行分类，并利用 NVivo 12 进行词频分析，形成核心关键词。在此基础上，利用可持续发展目标分析框架及核心关键词剖析课程内容简介，对高校通识课程进行统计与分析。最终，形成本研究的文本分析结果。

### （三）分析框架与过程

联合国指出：“实现可持续发展，必须协调三大核心要素：经济增长、社会包容和环境保护，这些因素是相互关联的，且对个人和社会的福祉都至关重要。”作为可持续发展的“三大支柱”，其概念已广为流传。在此背景下，本研究从《2030 年可持续发展议程》文本出发，关注到可持续发展背后所需平衡的多方关系，在经济、社会和环境“三大支柱”之余，关注可持续发展对于世界范围内伙伴关系的建立与全球协作。基于此，本研究从 17 个可持续发展目标及其 169 个具体目标内涵出发，可将其归纳为经济增长之可持续、社会包容之可持续、环境保护之可持续以及全球协作之可持续四大维度。

与此同时，本研究利用 NVivo 12 中的词频查询功能对由四大维度划分的 17 个可持续发展目标中 169 个具体目标进行查询，剔除停用词，通过词语云图这一可视化方式直观展示出可持续发展目标四大维度的主要关注点。

根据词云图显示，在经济增长维度上，2030、就业、金融、市场、持续是排名前五的关键词，具有最高的关注度。在社会包容维度上，2030、人、妇女、平等、形式排名前五；与此同时，发展、安全、政策等词的出现频率也相对较高。在环境保护层面，持续、2030、保护、2020 和生态是出现频率最高的词汇；系统、森林、

海洋、物种、土地等词也被反复提及。在全球协作维度上，发展中国家、发达国家、技术、发展、国家是排名前五的关键词；国际、能力、合作、援助等词也占据重要地位。17 项可持续发展目标和 169 个具体目标在经济增长、社会发展、环境保护多维度反复提及全球合作、国际援助。

基于此,根据 2030 年可持续发展目标的具体内涵及可持续发展目标分析框架,并结合四大维度上词语云图中的高频关键词,本研究对 20 所“双一流”建设高校通识课程简介进行剖析,统计通识课程中符合可持续发展理念的课程数目,将其归类为涉及经济增长之可持续发展的课程、涉及社会包容之可持续发展的课程、涉及环境保护之可持续发展的课程、涉及全球协作之可持续发展的课程。

基于可持续发展理念、结合 NVivo 12 词频分析结果与课程简介信息的对应,并细读本科生通识课程简介内容,对其课程内容进行关键要素抽取,并对应至 169 个可持续发展具体目标中,挖掘课程背后所蕴含的可持续理念,以此最终确定课程属性。在文本分析过程中,当课程内容关注可持续经济增长,包括绿色经济、生产力水平提升、技术创新等,相关课程涉及经济增长之可持续这一维度;当课程内容强调可持续社会发展,关注社会平等、法治建设、社会福祉等,相关课程涉及社会包容之可持续这一维度;当课程内容聚焦气候变化、海洋资源保护、生物多样性等,相关课程涉及环境保护之可持续这一维度;当课程内容触及国际合作、全球伙伴关系、国际援助等,相关课程涉及全球协作之可持续这一维度。分析过程见图 1。

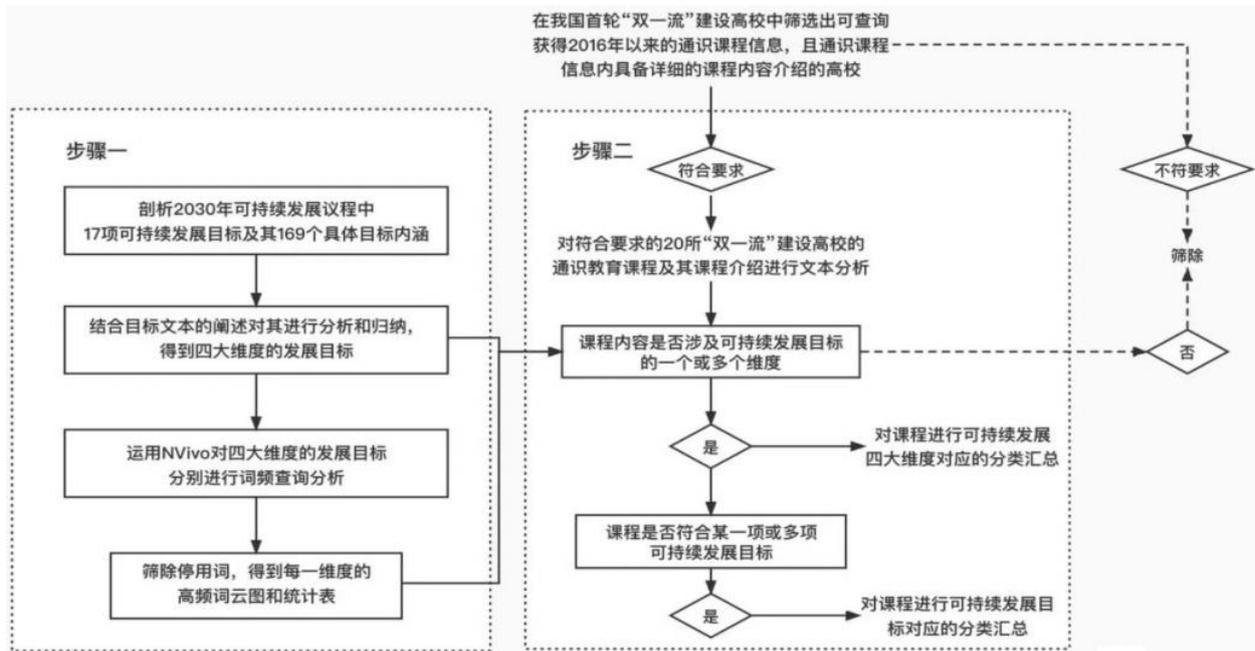


图1 文本分析流程图

### 三、“双一流”建设高校通识课可持续发展理念融入现状及其典型特征

本研究基于可持续发展目标分析框架与核心关键词对我国 20 所“双一流”建设高校通识课程简介文本进行分析，将课程简介中涉及可持续发展理念、经济增长之可持续、社会包容之可持续、环境保护之可持续、全球协作之可持续的课程筛选出来。在文本分析过程中，部分课程在其课程名称或课程简介中直接提及“可持续”一词，是典型的可持续发展教育课程；而更多课程虽未将“可持续”一词明确写出，其课程内容已将可持续发展理念与内涵融入其中。

本研究最终在 20 所“双一流”建设高校的 3585 门通识课程中得到 994 门与可持续发展理念相关的课程，即可持续发展理念相关课程占通识课程总数的 27.73%。结合可持续发展目标的内涵与本研究的分析框架对相关课程进行进一步分析，结果显示：社会包容之可持续维度下的可持续发展理念相关课程占比最高，经济增长之可持续维度次之。不同高校的可持续发展理念相关课程各有侧重，体现出不同高校的特色；不同的通识课程所对应的可持续发展目标维度数量不同，体现出课程内容的

差异性；聚焦通识课程所属的可持续发展目标，“优质教育”“良好健康与福祉”与“产业、创新和基础设施”备受关注，而“无贫穷”“性别平等”等目标融入的程度较为不足。

（一）总体情况：“双一流”建设高校通识课可持续发展理念相关课程占比存在差异

2030 年可持续发展目标旨在从 2015 年到 2030 年间以综合方式解决社会、经济和环境等方面的发展问题。本研究发现，不同高校开设的通识课程中可持续发展目标的融入程度存在差异。其中西安交通大学开设的与可持续发展目标相关的通识课程占学校通识课程总数的比例最高，达 47.47%，99 门通识课中共有 47 门课与可持续发展目标相关；北京理工大学、华东师范大学和中国科学技术大学相关课程占比相对较少，分别为 16.28%、15.98%和 15.48%。（见图 2）

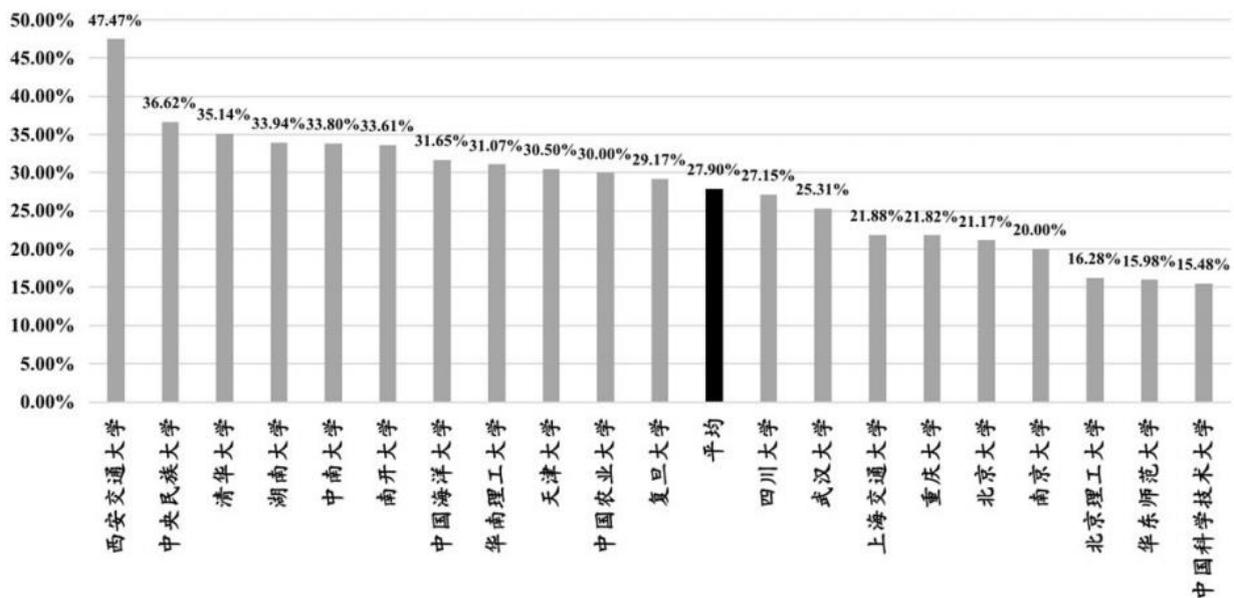


图 2 高校开设可持续发展理念相关课程占通识课程总数之比

蕴含可持续发展理念的本科生通识课程占通识课程总数的比值能够在一定程度上反映出高校对可持续发展目标及可持续发展教育的重视程度，但这一数值同时也受到高校通识课程结构、课程总量和人才培养模式的影响。本研究发现，在 20 所“双一流”建设高校中，西安交通大学开设的可持续发展理念相关课程占通识课程总

数的比值最高。观之其通识课程体系，相关课程被划分为“科学探索与技术创新”“全球视野与当代中国”“生命关怀与社会认知”等 5 大维度，其中“科学探索与技术创新”板块中的部分课程与可持续发展目标中的经济增长之可持续相契合；“全球视野与当代中国”板块中有关中西文化比较、国际关系等内容的课程与社会包容之可持续、全球协作之可持续内涵多有相通。与此同时，华东师范大学创设的注重文理兼修、重视经典文本阅读的“金字塔型”通识课程体系共三层，从上至下分别为“人类思维与学科史论”课程群、“经典阅读”课程群和模块课程群。在“人类思维与学科史论”这一模块课程中，华东师范大学开设了包括传播学、地理学、计算机科学与技术等 21 门学科的课程，从历史演进的维度关注其学科发展史；在“经典阅读”课程群中，学校开设包括《〈共产党宣言〉导读》《几何原本》等经典文本的阅读与品评课程。模块课程群位于金字塔的第三层，相关课程“以保证所有学生均具备基本的科学技术-人文艺术素养”为目标。基于本研究的文本分析结果，该校的可持续发展理念相关课程较多分布在第三层“模块课程群”中，前两层的课程其课程属性和课程开设目标与可持续发展目标间的联系较弱，因而在一定程度上影响了该校可持续发展理念相关课程的占比情况。

## （二）各维度分析：可持续发展目标相关课程的四大维度分布特点

统计分析发现，与可持续发展目标相关的课程中，平均有 51.45%与可持续经济增长相关，73.93%与可持续社会包容相关，26.48%与可持续环境保护相关，7.86%与可持续全球协作相关（因同一门通识课程可能符合多个维度的目标，故四项百分比数值相加大于 100%）。其中，社会包容之可持续和经济增长之可持续是最受高校通识课关注的两大维度。（见图 3）

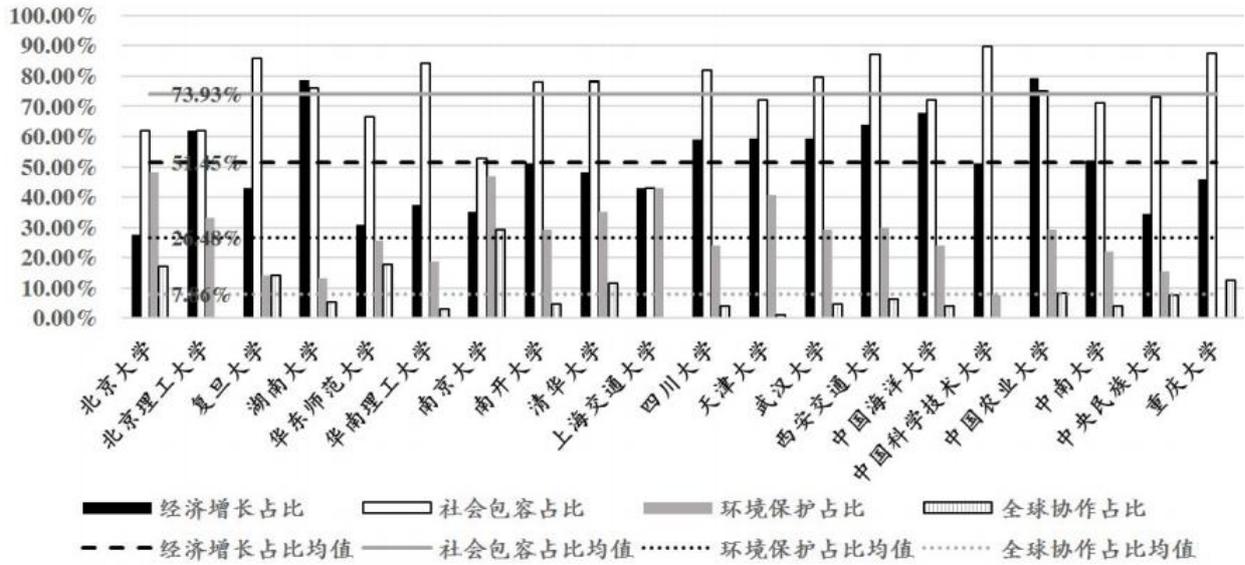


图3 高校开设可持续发展目标  
相关课程在四个维度的总体占比情况

1.院校特色：不同高校开设的可持续发展目标相关课程侧重点不同。不同高校开设的蕴含可持续发展理念的相关课程在可持续发展目标的四大维度上各有侧重，体现出不同的院校特色。基于不同的维度，不同高校开设的可持续发展理念相关课程的情况也具有差异性。如中国农业大学和湖南大学开设的可持续发展理念相关课程侧重于经济增长之可持续维度；（见图 4）中国科学技术大学和重庆大学开设的可持续发展理念相关课程侧重于社会包容之可持续维度；（见图 5）而北京大学、南京大学和上海交通大学开设的可持续发展理念相关课程则侧重于环境保护之可持续维度。（见图 6）此外，南京大学开设的可持续发展理念相关课程在全球协作之可持续维度上格外突出。（见图 7）

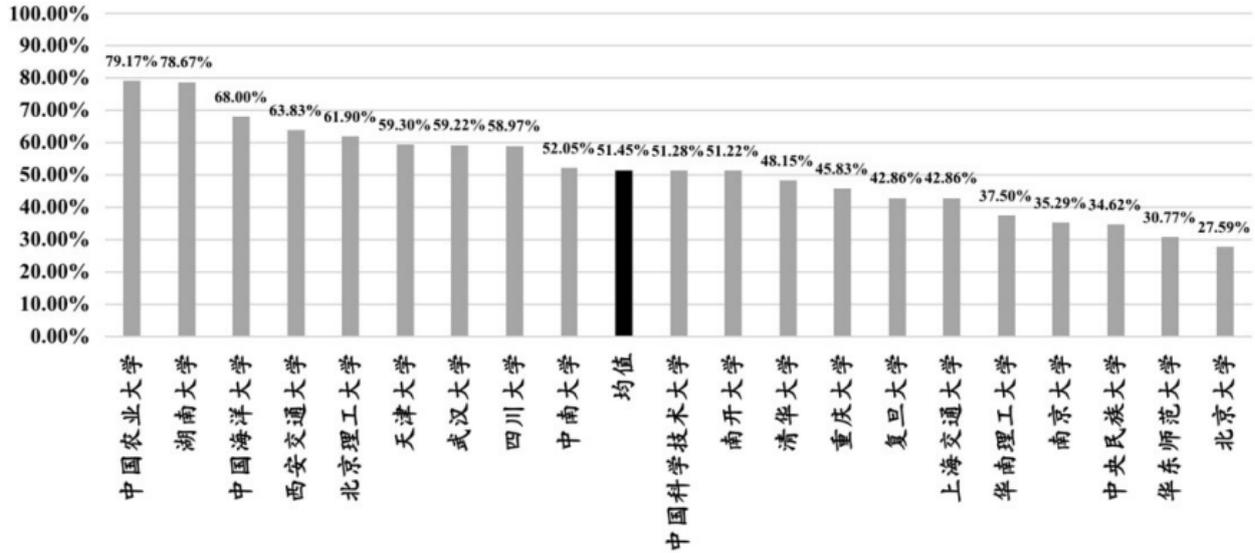


图 4 高校开设可持续发展目标  
相关课程在经济增长之可持续维度的情况

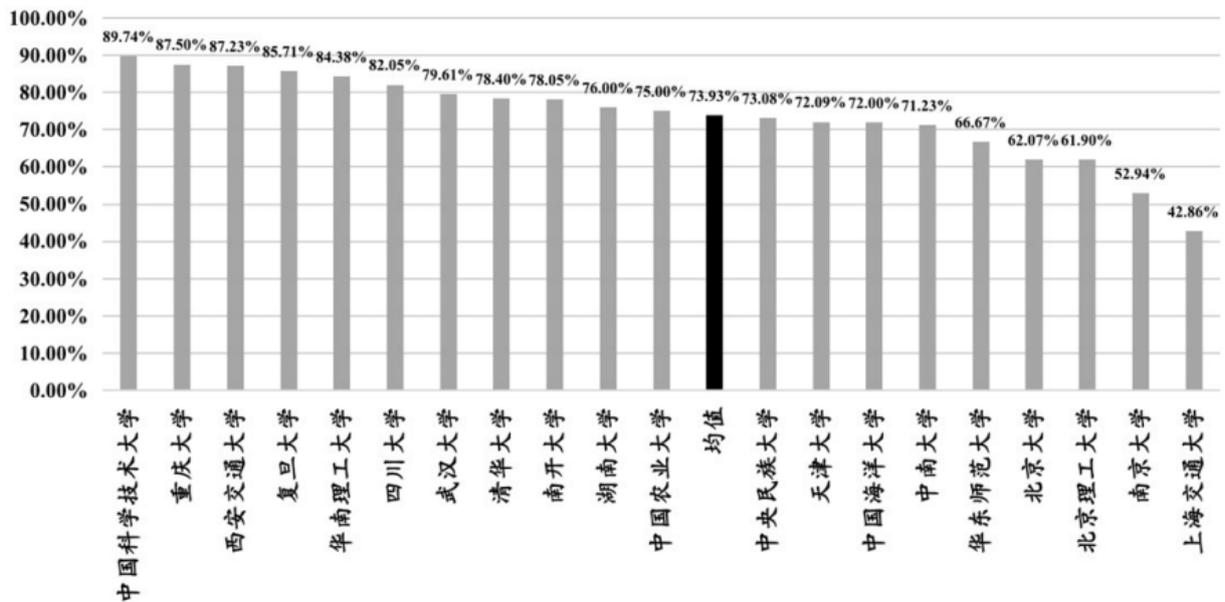


图 5 高校开设可持续发展目标  
相关课程在社会包容之可持续维度的情况

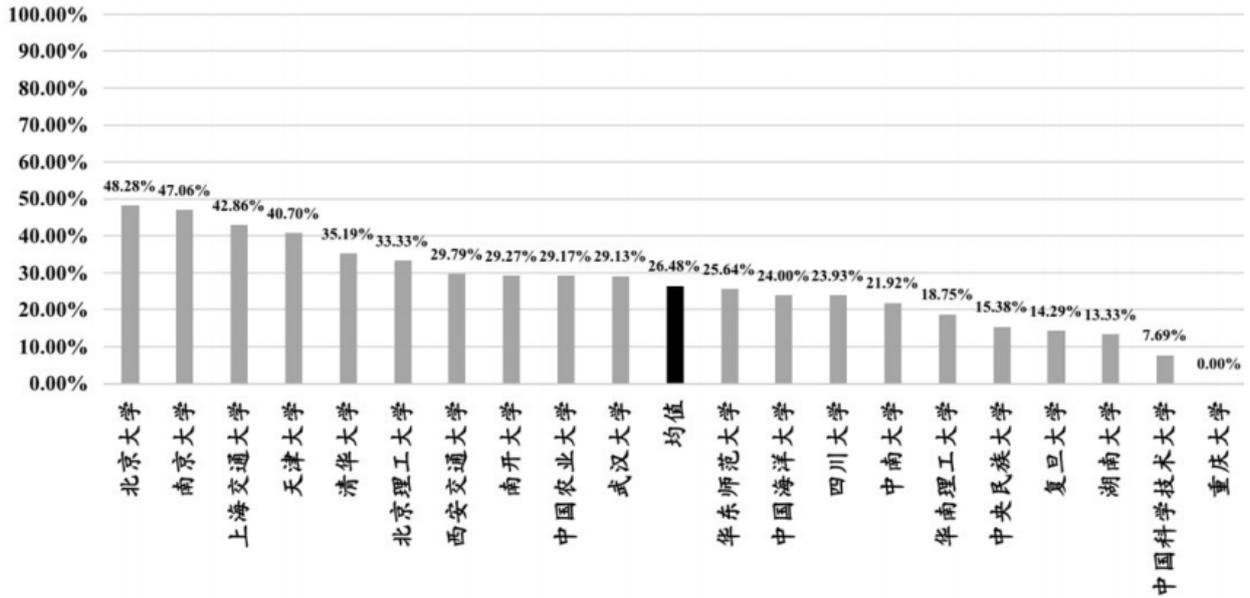


图6 高校开设可持续发展目标  
相关课程在环境保护之可持续维度的情况

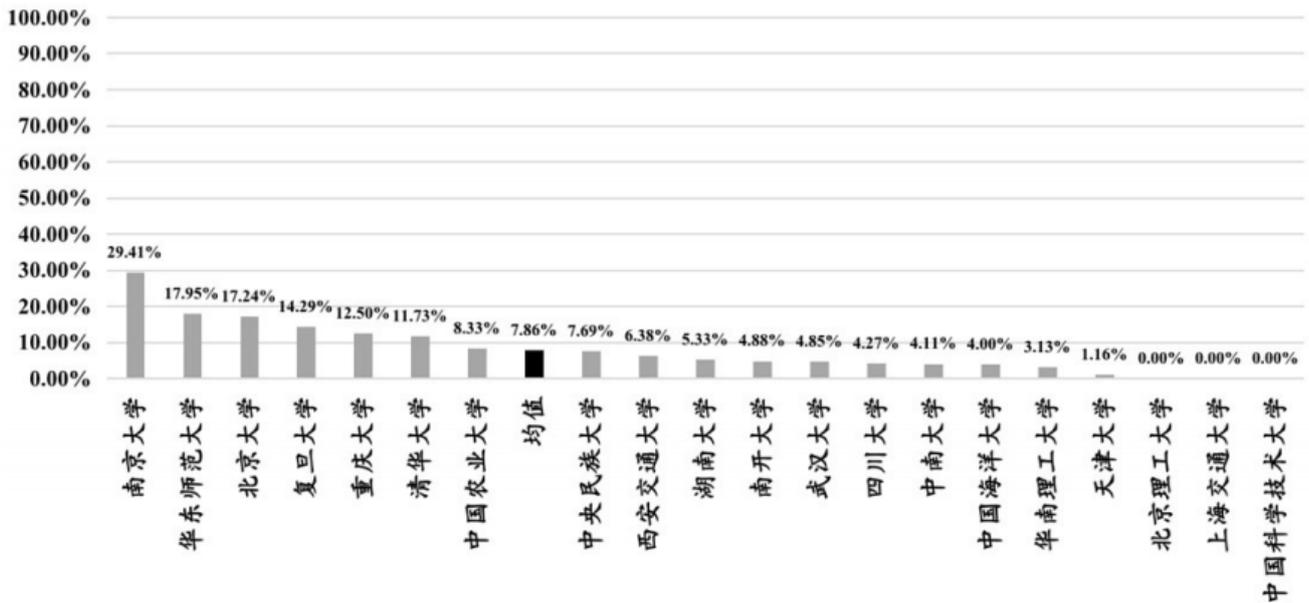


图7 高校开设可持续发展目标  
相关课程在全球协作之可持续维度的情况

2.课程特色：半数以上的可持续发展课程存在两个及以上可持续发展目标内涵。17项可持续发展目标间是相互联系的，高校本科生通识课程的目的与特点也决定了其内容的丰富性、广博性。研究结果显示，经筛查所得的994门“双一流”建设高校本科生通识课程中，48.09%的课程与1个可持续发展目标维度对应，39.64%的

课程同时对应 2 个可持续发展目标维度，其余 11.27%和 1.01%的课程分别与 3 个维度和 4 个维度相关。同时与多项维度相关的课程通常关注全球性问题，或直接高屋建瓴地以可持续发展目标作为课程开展的核心内容。如武汉大学的动力与机械学院和湖南大学的经济与贸易学院就分别开设了“能源与可持续发展”“资源环境与可持续发展”的通识课程，并在课程介绍中体现出对经济、环境、社会和国际问题的广泛关注。

### （三）目标对应：高校可持续发展相关课程与可持续发展目标的对应情况

通过对数据的进一步汇总和剖析可知，可持续发展目标的四大维度在高校可持续发展理念的相关课程中均有涉及，但在各维度上的分布存在差异，并且在 17 项目标上的差异更为明显。“优质教育”“良好健康与福祉”“产业、创新和基础设施”以及“体面工作和经济增长”这四项目标的出现频次最高，分别为 435 次、296 次、265 次和 245 次；而“无贫穷”和“性别平等”目标的出现频次最低，为 11 次和 18 次；从“负责任消费和生产”目标开始，相关目标在高校通识课程中出现的频次大幅下降。（见图 8）对出现频次不同的目标进行对比分析可以发现，出现频次较高的目标与本科生的个体发展高度相关，与我国所处的发展阶段和发展特点高度相关。《教育事业发展规划“十三五”规划》指出要“培养学生创新创业精神与能力”，2021 年《国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》再一次明确指出“支持在校大学生提升创新创业能力，支持高校毕业生创业就业，提升人力资源素质”。在此背景下，各高校积极建设和完善了创新创业课程体系，相关课程的开设旨在培养学生的创新创业精神与能力，这与“优质教育”“体面工作和经济增长”等可持续发展目标密切相关。而针对“无贫穷”“零饥饿”等议题，高校通识课对其关注度相对较低。

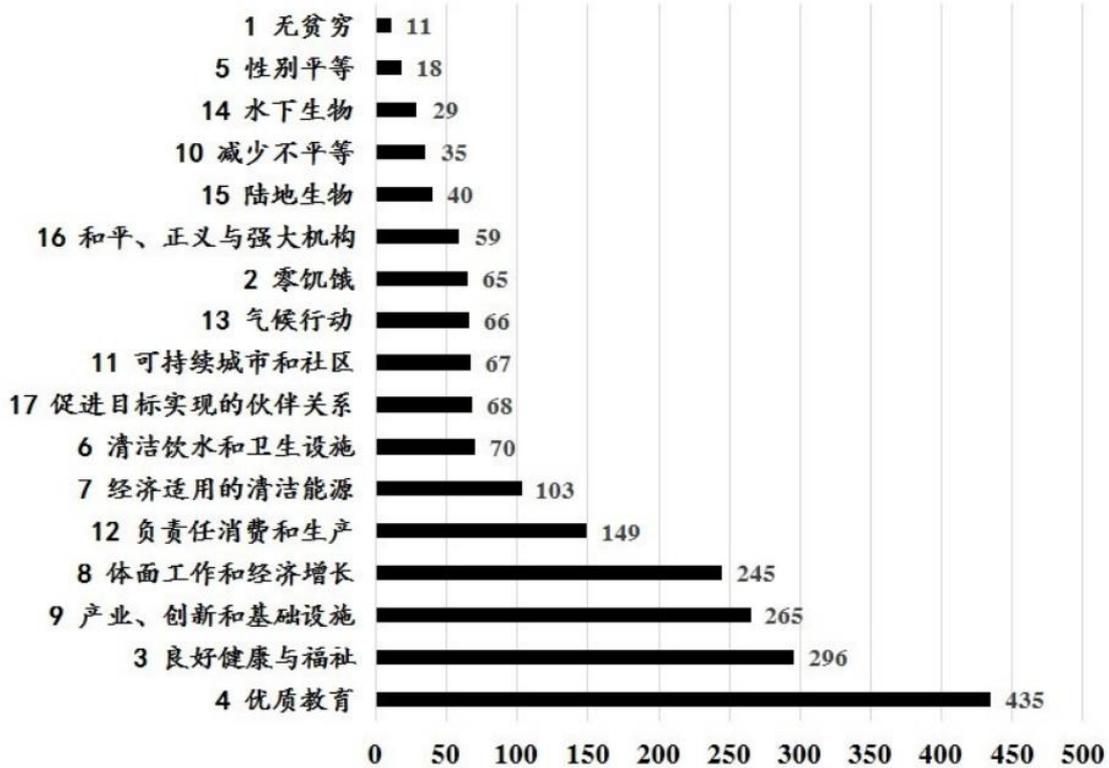


图 8 高校可持续发展课程 2030 可持续发展目标对应情况

从课程视角出发，同一门通识课程可能存在多个可持续发展目标涉及情况。（见表 1）某一课程与可持续发展目标的对应数量情况能够在一定程度上展现出课程内容的丰富性。《2030 年可持续发展议程》中的 17 个目标是相互联系、密不可分的。同一课程涉及多个可持续发展目标有助于学生更为完整地把握可持续发展的意蕴，从而提升学生的可持续发展理念与意识，推动其成为真正的可持续发展变革者。

表 1 高校可持续发展课程对应可持续发展目标个数的情况

| 对应目标数 | 课程数量 |
|-------|------|
| 0     | 4    |
| 1     | 385  |
| 2     | 348  |
| 3     | 165  |
| 4     | 46   |
| 5     | 25   |
| 6     | 13   |
| 7     | 5    |
| 8     | 3    |

相较于对应单一目标的可持续理念相关课程而言，能够同时体现多项可持续发展目标的通识课程通常有两类：一类是直接以“可持续发展”为主题的课程，如西安交通大学的“环境治理与可持续发展”，其中一项课程任务就是使学生了解可持续发展的由来和内涵，掌握可持续发展的指标体系，结合环境治理的主题了解可持续发展的做法；第二类是围绕某一主题进行深挖的课程，如清华大学地球系统科学系开设的“气候变化与全球发展”课程和武汉大学政治与公共管理学院开设的“当代全球问题与中国外交”课程。这两门课程的主题虽未明确点明“可持续发展”，但根据其课程简介中对课程内容的描述可知此两门课程分别围绕气候变化问题和国际关系问题进行全方位的论述，论述的内容与可持续发展议程中涉及的目标议题不谋而合，同样是将可持续发展理念融入课堂教学中的课程。

#### 四、讨论与建议

高校在促进 2030 年可持续发展目标实现方面发挥着关键作用。可持续发展目标 4 明确提出“到 2030 年，所有学习者掌握促进可持续发展所需的知识和技能”。可持续发展目标为高校将可持续发展理念融入课程教学提供了动力。本研究基于联合国可持续发展目标的内涵分析框架，结合核心关键词分析，对高校的可持续发展课程进行剖析，呈现出 20 所“双一流”建设高校本科生通识课程单元中对可持续发展目标的映射。通过对“双一流”建设高校通识课程相关内容进行汇总与剖析，了解“双一流”建设高校可持续发展目标相关课程的开设情况，从而提出以下三点建议。

##### （一）高校需积极推进通识课程落实可持续发展目标

本研究通过对“双一流”建设高校通识课程简介进行文本分析，发现目前高校在课程建设中已包含部分可持续发展目标，可持续发展理念已融入相关课程之中。20 所“双一流”建设高校均开设了与可持续发展目标相关的课程，使学生能对可持续发

展目标的主题领域有基本了解。高校目前所开设的与可持续发展相关的通识课程，大多旨在提升学生个体对可持续发展知识与技能的掌握，抑或能够培养受教育者的可持续发展责任意识，为未来经济、社会的可持续发展献力。与此同时，本研究发现，可持续发展目标相关课程占“双一流”建设高校通识课程总数比例较小，可持续发展理念融入通识课程具有进一步拓展的空间，并且高校应致力于开设涉及多个可持续发展目标的通识教育课程，旨在让学生在一门课程的学习中获得与可持续发展相关的多维度的体悟，促进学生可持续发展理念与精神的培养。

高等教育机构的任务是确保为学生提供他们作为未来领导者和决策者所需的能力、专业和个人技能及解决所有可持续发展目标相关的跨领域技能。高校应积极推进将可持续发展目标整合到本科生通识课程中，为学生提供理解和解决可持续发展目标的知识、技能和动力，能够为实现环境、经济和社会的可持续发展做出明智判断和负责任的行为，以此来促进社会的可持续发展。同时提供深入的学术或职业专业知识以实施可持续发展目标解决方案。

## （二）高校应重视对环境保护之可持续、全球协作之可持续维度相关课程的建设

本研究结果表明，对应可持续发展目标框架，“双一流”建设高校通识课程中涉及最多的目标维度是社会包容之可持续与经济增长之可持续，与环境保护之可持续、全球协作之可持续相关的目标课程较少。2021 年教育部发布《高等学校碳中和科技创新行动计划》，明确了高校为双碳目标提供人才支撑的重大任务。高校应围绕绿色低碳发展道路开设课程，为学生普及低碳、碳中和及可持续发展的相关知识以提高学生的低碳意识。帮助学生定位个人在双碳目标下的学习经验，了解自己的专业责任、能力和个人动机。高校应加强环境保护之可持续相关课程建设，帮助学生获得

可持续发展和传播该领域的专业知识，引导学生对生命保持尊重，懂得如何与他人及自然和谐相处，培养学生终身学习能力、创造力和解决问题的能力，应对气候变化及其他全球危机。

2030 年可持续发展目标提及“只有加强全球伙伴关系和合作，才能实现可持续发展目标”。研究指出：“全球参与、全球伙伴关系及全球团结、国际合作是联合国大议程的指导原则”，也是其特色全球治理路径与框架的原则。可持续发展全球伙伴关系之于目标的实现，具有重要意义。本研究分析指出，高校通识课程中对相关维度的内容涉及相对不足，高校应加强全球协作之可持续相关课程建设，在相关课程中融入全球治理与协作的视野，增强学生对该领域的了解，并最终促进可持续发展目标的实现。

此外，在 17 项可持续发展目标的涉及与对应上，高校还需提高对“无贫穷”“性别平等”等可持续发展目标的关注。《中国落实 2030 年可持续发展议程进展报告（2021）》就“无贫穷”方面指出，2020 年底，我国“全面完成脱贫攻坚任务，历史性消除绝对贫困，提前 10 年实现 2030 年可持续发展议程减贫目标”。我国还需巩固脱贫攻坚成果，为全球减贫事业作出贡献。基于当前的国内和国际形势，高校通识课对于“无贫穷”的关注可以更加关注乡村振兴、全球减贫等主题。在“性别平等”方面，《中国落实 2030 年可持续发展议程进展报告（2021）》指出，我国的男女平等在实践中仍面临挑战，妇女就业、妇女女童教育、妇女女童健康和权益保护等方面需进一步改善。因此，高校通识课也应加强对这一领域的关注与探讨。

### （三）高校应主动变革课程结构应对未来挑战

2006 年，由哈佛文理学院院长威廉·卡比（William C. Kirby）主持递交了一份长达 131 页的《哈佛学院课程审核》报告，提出“进入新时代，学生将面临各种矛盾的

挑战，没有一个标准的知识结构能解决各种问题，学生将在院系和教授的帮助下，根据需要形成自己的知识结构来面对未来各种社会问题的挑战。”教育的目的不仅是让今天的人能够接受并战胜来自世界变化的挑战，为即将面对不同社会角色做好准备，同时也是让个体获得幸福和愉悦，成为积极的、有责任的社会公民。大学通识课程如何面对未来社会发展对人才的需求与新时代挑战，是全球范围教育变革的着力点。高校应当有计划地设计，在课程中融入可持续发展理念，培养学生应对当下及未来世界变化的挑战，为全球可持续发展目标的实现作出贡献。

可持续发展是一种与复杂和系统性问题密不可分的观点，其方法必然是通过尝试开发相关的实际解决方案来构建的，这些解决方案综合了不同知识体系的理论、实践和见解。因此，加强高等教育可持续性作用的一个可行方法是促进跨学科研究和教学。实施可持续发展目标需要应对广泛的社会、经济和环境挑战，涉及复杂的相互联系、不确定性和价值冲突。引导学生通过复杂性进行思考、通过对话和沟通进行学习、进行深度反思、评估活动何时支持或阻碍实现可持续发展目标以及其他重要技能、知识和职业专长的技能，将有助于加快所有可持续发展目标的实施。本研究中，尽管 20 所“双一流”建设高校都已将可持续发展理念融入通识课程，然而大多数可持续发展相关课程属于单一学科设计。为了形成变革性可持续教育所需的思维方式，创建广泛可用的可持续性跨学科教学需要超越学位课程的学科结构，创建跨学科和体验式可持续性学习的课程结构。高校应当创造性地鼓励跨学科教学，调整现有教学计划，更多地将可持续发展与社会、环境和经济三大支柱相关目标及全球协作维度纳入跨学科教学中。

需要指出的是，本研究仅从课程视角切入，关注本科生通识课程落实可持续发展目标现状。除了课程之外，大学作为高等教育的主要载体，还应当通过科学研究、

知识生产、技能开发等行动涵盖可持续发展目标并为联合国《2030 年可持续发展议程》作出贡献。

（来源：《中国高教研究》2023 年第 1 期）